COMPOSITIO MATHEMATICA

FRANÇOISE GEANDIER

Erratum to the paper : "Déformations à nombre de Milnor constant : quelques résultats sur les polynômes de Bernstein"

Compositio Mathematica, tome 78, n° 2 (1991), p. 239

<http://www.numdam.org/item?id=CM_1991__78_2_239_0>

© Foundation Compositio Mathematica, 1991, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Compositio Mathematica » (http://http://www.compositio.nl/) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (http://www.numdam.org/conditions). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
http://www.numdam.org/

Compositio Mathematica **78**: 239, 1991.
© 1991 *Kluwer Academic Publishers. Printed in the Netherlands.*

Erratum to the paper: Déformations à nombre de Milnor constant: quelques résultats sur les polynômes de Bernstein (*published in Compositio Mathematica* **77**: 131-163, 1991)

FRANÇOISE GEANDIER

Universite de Nancy I, Département de Mathématiques, BP239, 54506 Vandoeuvre-lés-Nancy Cedex, France

Due to technical errors, the following were incorrectly published, and should read:

p. 132, line 10 from the bottom

(*) $b(s)$ le polynôme de Bernstein de F à l'origine: $b(s) = (s+1)\tilde{b}(s)$.

p. 133, line 13 from the bottom

(iii) $\forall_{\mathbf{y}} \in V$, $\tilde{b}_0(s)$ *divise* $\tilde{b}_{\mathbf{y}}(s)\tilde{b}_{\mathbf{y}}(s+1)\cdots\tilde{b}_{\mathbf{y}}(s+n-1)$.

p. 160, line 3 from the top

... d'après la proposition 7.2, $\mathscr{A}(\mathbf{y})$ a pour polynôme minimal $\tilde{b}_{\mathbf{y}}$. Il reste à montrer ...

p. 160, line 12 from the top

(*) $\tilde{b}(s)$ *divise* $\tilde{b}_{\text{gén}}(s)$: par définition de $b_{\text{gén}}$ ...

p. 161, line 3 from the top

Donc $\tilde{b}(s)$ divise $\tilde{b}_{\text{gén}}(s)$.

On p. 140, the formula beginning on line 6 from the bottom was incorrectly split and should read as follows:

(*) $0 \to \mathscr{D}_{W/Y,0}/\mathscr{D}_{W/Y,0}\mathscr{M} \xrightarrow{\psi} \mathscr{D}_{W/Y,0}/\mathscr{D}_{W/Y,0}I(A) \xrightarrow{\omega} \mathscr{D}_{W/Y,0}/\mathscr{D}_{W/Y,0}I(A \cup \{\alpha\}) \to 0$