

# RENDICONTI *del* SEMINARIO MATEMATICO *della* UNIVERSITÀ DI PADOVA

TOMASO MILLEVOI

## **Sulle estensioni degli anelli di Gorenstein**

*Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova*,  
tome 41 (1968), p. 319-325

[http://www.numdam.org/item?id=RSMUP\\_1968\\_\\_41\\_\\_319\\_0](http://www.numdam.org/item?id=RSMUP_1968__41__319_0)

© Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova, 1968, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Rendiconti del Seminario Matematico della Università di Padova » (<http://rendiconti.math.unipd.it/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

*Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques*  
<http://www.numdam.org/>

# SULLE ESTENSIONI DEGLI ANELLI DI GORENSTEIN

di TOMASO MILLEVOI \*)

È noto che se un anello  $R$  è di Macaulay, allora lo sono pure gli anelli  $R[x]$ ,  $\widehat{R}$  (completato di  $R$  rispetto ad una topologia  $\mathfrak{u}$  adica) e di conseguenza  $R[[x]]$  (anello delle serie formali) ed  $R\{x\}$  (anello delle serie formali ristrette).

In questo lavoro si mostra che proprietà analoghe di permanenza valgono per gli anelli di Gorenstein che sono particolari anelli di Macaulay.

1. Un anello  $R$  commutativo noetheriano si dice di Gorenstein se soddisfa alle seguenti condizioni equivalenti :

(a) Per ogni ideale  $\mathfrak{p}$ ,  $R_{\mathfrak{p}}$  è un anello di Macaulay in cui qualche sistema di parametri genera un ideale irriducibile.

(b) Per ogni ideale primo  $\mathfrak{p}$  ogni sistema di parametri in  $R_{\mathfrak{p}}$  genera un ideale irriducibile.

(c) Per ogni ideale massimale  $\mathfrak{m}$ ,  $R_{\mathfrak{m}}$  è un anello di Macaulay in cui qualche sistema di parametri genera un ideale irriducibile.

(d) Per ogni ideale massimale  $\mathfrak{m}$  ogni sistema di parametri in  $R_{\mathfrak{m}}$  genera un ideale irriducibile.

(e) Ogni ideale di classe principale di  $R$  è puro e tutte le sue componenti primarie sono irriducibili.

---

\*) Lavoro eseguito nell'ambito dell'attività dei Gruppi di ricerca matematica del C.N.R.

Indirizzo dell'Autore : Seminario Matematico Università, Padova.

Per la dimostrazione dell'equivalenza di tali condizioni cfr. ad es. [1] § 1 pag. 9.

**OSSERVAZIONE.** Dalla condizione (c) segue subito che un anello  $R$  è di Gorenstein se e solo se per ogni ideale massimale  $\mathfrak{m}$  di  $R$  l'anello locale  $R_{\mathfrak{m}}$  è di Gorenstein.

Dimostriamo ora il seguente

**TEOREMA 1.** *Se  $R$  è un anello di Gorenstein, lo è anche  $R[x]$ , dove  $x$  è una indeterminata.*

Poichè  $R[x]$  è un anello di Macaulay, basterà verificare, in base alla condizione (c), che, se  $\mathfrak{M}$  è un ideale massimale di  $R[x]$ , nell'anello locale  $R[x]_{\mathfrak{M}}$  c'è un sistema di parametri che genera un ideale irriducibile.

Poniamo  $\mathfrak{p} = \mathfrak{M} \cap R$ .  $\mathfrak{p}$  risulta un ideale primo di  $R$  ed  $R_{\mathfrak{p}}$  un anello di Gorenstein (condizione (a)).

Si verifica facilmente che  $R[x]_{\mathfrak{M}} \simeq R_{\mathfrak{p}}[x]_{\mathfrak{M}'}$ , dove  $\mathfrak{M}'$  è l'ideale massimale generato in  $R_{\mathfrak{p}}[x]$  dall'immagine di  $\mathfrak{M}$  nell'omomorfismo naturale  $R[x] \rightarrow R_{\mathfrak{p}}[x]$ .

Per dimostrare l'asserto potremo dunque supporre che  $R$  sia un anello locale di ideale massimale  $\mathfrak{p} = \mathfrak{M} \cap R$ .

$\mathfrak{M}/\mathfrak{p}R[x]$  è un ideale massimale di  $(R/\mathfrak{p})[x]$ , e dunque è generato da un polinomio  $\bar{F}$ , dove  $F \in \mathfrak{M}$ ,  $\mathfrak{M} = (\mathfrak{p}, F)$  (cfr. [4] th. (14.7) pag. 46). Si può supporre inoltre che  $F$  sia monico.

Sia  $q_1, q_2, \dots, q_r$  un sistema di parametri di  $R$ , con  $(q_1, \dots, q_r) = \mathfrak{q}$  irriducibile (=  $\mathfrak{p}$ -primario); si ha che  $\mathfrak{q}R[x]$  è  $\mathfrak{p}R[x]$ -primario (cfr. [4] (6.15) pag. 18), e dunque  $(q_1, \dots, q_r): F = (q_1, \dots, q_r)$  in  $R[x]$  poichè  $F \notin \mathfrak{p}R[x]$ , d'altra parte  $q_1, \dots, q_r$  formano una  $R$ -successione (cfr. [3] Teor. 3.1 cond. 10 pag. 12) e dunque una  $R[x]$ -successione (cfr. [4] (6.13) pag. 17): si conclude che  $q_1, \dots, q_r, F$  formano una  $R[x]$ -successione. Inoltre ogni ideale primo che contenga  $\mathfrak{q}$  ed  $F$  contiene  $\mathfrak{p}$  ed  $F$ , cioè  $\mathfrak{M}$ ;  $\mathfrak{M}$  è dunque un primo minimale di  $(\mathfrak{q}, F)$ ; ne segue che, in  $R[x]_{\mathfrak{M}}$ ,  $(\mathfrak{q}, F)$  è  $\mathfrak{M}R[x]_{\mathfrak{M}}$ -primario. Di conseguenza  $q_1, \dots, q_r, F$  costituiscono un sistema di parametri di  $R[x]_{\mathfrak{M}}$ .

Dimostriamo ora che l'ideale  $(\mathfrak{q}, F)$  è irriducibile in  $R[x]_{\mathfrak{M}}$ , o, il che è lo stesso, passando al quoziente rispetto all'ideale generato

da  $\mathfrak{q}$ , che  $(F)$  modulo  $\mathfrak{q} R[x]_{\mathfrak{M}}$  è irriducibile in  $R[x]_{\mathfrak{M}}/\mathfrak{q} R[x]_{\mathfrak{M}}$ . Facili considerazioni mostrano che quest'ultimo anello è isomorfo a  $(R[x]/\mathfrak{q} R[x])_{\mathfrak{M}/\mathfrak{q}R[x]}$ .

Si ha d'altra parte  $R[x]/\mathfrak{q} R[x] \simeq (R/\mathfrak{q})[x]$ , e l'anello  $R/\mathfrak{q}$  risulta ancora di Gorenstein (cfr. oss. alla Prop. 5.1 pag. 17 in [1]); così il problema è ricondotto al seguente<sup>(1)</sup>:

Dato un anello locale  $R$  di dimensione zero, con ideale massimale  $\mathfrak{p}$ , in cui l'ideale  $(0)$  sia irriducibile, considerato un ideale massimale  $\mathfrak{M}$  di  $R[x]$ , con  $\mathfrak{M} = (\mathfrak{p}, F)$ ,  $\mathfrak{M} \cap R = \mathfrak{p}$  ed  $F$  polinomio monico, l'ideale  $(F)$  risulta irriducibile in  $R[x]_{\mathfrak{M}}$ .

Per provare che  $(F)$  è irriducibile basta mostrare che ogni ideale  $\mathfrak{A}$  di  $R[x]_{\mathfrak{M}}$  contenente propriamente  $(F)$  contiene una costante non nulla di  $R$  e dunque (cfr. [7] cond. 3 Th. 34 pag. 248) l'ideale  $0 : \mathfrak{p}$  di  $R$ . Ciò implica infatti che anche l'intersezione di due ideali contenenti propriamente  $(F)$  contiene  $0 : \mathfrak{p}$ ; ma  $(F)$  non può contenere costanti non nulle (essendo  $F$  monico), quindi  $(F)$  risulta irriducibile.

Sia dunque  $\mathfrak{A}$  un ideale di  $R[x]_{\mathfrak{M}}$  contenente propriamente  $(F)$ ;  $\mathfrak{A}$  contiene quindi un polinomio  $A$  a coefficienti in  $R$  non multiplo di  $F$ . Sia  $n$  il grado di  $F$ ; essendo  $F$  monico si può dividere  $A$  per  $F$  e risulta  $A = LF + P$ , con  $P$  polinomio non nullo di  $\mathfrak{A}$ , di grado  $m < n$ :

$$P = p_0 + p_1 x + \dots + p_m x^m.$$

Se tutti i coefficienti di  $P$  appartengono all'ideale  $0 : \mathfrak{p}$ , si ha che, essendo questo il più piccolo ideale diverso da zero di  $R$ ,  $(p_m) = 0 : \mathfrak{p}$  e dunque  $p_i \in (p_m) \forall i$ ; si ha quindi

$$P = p_m (x^m + t_{m-1} x^{m-1} + \dots + t_0).$$

Il polinomio  $Q = x^m + t_{m-1} x^{m-1} + \dots + t_0$  non appartiene ad  $\mathfrak{M} = (\mathfrak{p}, F)$  poichè, come si vede facilmente, i polinomi monici di  $\mathfrak{M}$  han grado  $\geq n$ ;  $Q$  è dunque invertibile in  $R[x]_{\mathfrak{M}}$ , per cui  $p_m \in \mathfrak{A}$ , ciò che si voleva dimostrare.

---

<sup>1)</sup> Il ragionamento sin qui svolto è standard in situazioni di questo tipo; cfr., ad es. [4] Th. 25.10 pag. 86.

Se poi non tutti i coefficienti di  $P$  appartengono a  $0 : \mathfrak{p}$ , possiamo trovare un polinomio non nullo di  $\mathfrak{A}$ , di grado  $< n$ , con tutti i coefficienti in  $0 : \mathfrak{p}$ , e riportarci così al caso precedente. Sia infatti  $i$  il più grande intero per cui  $p_i \notin 0 : \mathfrak{p}$  ( $0 \leq i \leq m$ ); se  $p$  è un elemento non nullo di  $0 : \mathfrak{p}$  si ha  $(p) = (0 : \mathfrak{p}) \subset (p_i)$  onde  $p = rp_i$  (per un opportuno  $r \in R$ ) ed il polinomio  $rP = rp_mx^m + \dots + px^i + \dots + rp_0$  è ancora un polinomio non nullo ( $p$  è  $\neq 0$ ) di  $\mathfrak{A}$ , di grado al più  $m$  ( $< n$ ) con i coefficienti delle potenze di  $x$  dalla  $i$ -esima in poi tutti in  $0 : \mathfrak{p}$ .

Si ha quindi, per induzione, l'asserto.

**COROLLARIO 2.** *Siano  $x_1, x_2, \dots, x_n$  elementi algebricamente indipendenti sopra un anello  $R$ ; se  $R$  è di Gorenstein, lo è pure l'anello di polinomi  $R[x_1, x_2, \dots, x_n]$ .*

Dimostrazione: banale.

2. Sia  $R$  un anello ed  $\mathfrak{u}$  un ideale di  $R$ ; consideriamo su  $R$  la topologia  $\mathfrak{u}$ -adica. Se  $R$  è un anello locale di ideale massimale  $\mathfrak{m}$ , la topologia  $\mathfrak{m}$ -adica sarà chiamata anche topologia naturale di  $R$  (cfr. [4] pag. 52).

Sussiste (cfr. [2] Cap. III, § 3 n. 4 prop. 8) la seguente

**PROPOSIZIONE 3.** *Sia  $R$  un anello noetheriano e sia  $\mathfrak{u}$  un ideale di  $R$ . Sia  $\widehat{R}$  il completato (separato) di  $R$  per la topologia  $\mathfrak{u}$ -adica,  $j$  l'applicazione canonica di  $R$  in  $\widehat{R}$ . Allora:*

(i) *La topologia di  $\widehat{R}$  è  $j(\mathfrak{u})\widehat{R}$ -adica.*

(ii) *L'applicazione  $\mathfrak{n} \rightarrow j(\mathfrak{n})\widehat{R}$  è una biiezione dell'insieme degli ideali massimali di  $R$  contenenti  $\mathfrak{u}$  sull'insieme degli ideali massimali di  $\widehat{R}$ , e  $\widehat{\mathfrak{m}} \rightarrow j^{-1}(\widehat{\mathfrak{m}})$  è la biiezione reciproca.*

(iii) *Sia  $\mathfrak{m}$  un ideale massimale di  $R$  contenente  $\mathfrak{u}$ , e sia  $\widehat{\mathfrak{m}} = j(\mathfrak{m})\widehat{R}$ ;  $j$  induce un omomorfismo iniettivo  $j' : R_{\mathfrak{m}} \rightarrow \widehat{R}_{\widehat{\mathfrak{m}}}$  e, identificando  $R_{\mathfrak{m}}$  con la sua immagine tramite  $j'$ , risulta che la topologia naturale di  $\widehat{R}_{\widehat{\mathfrak{m}}}$  induce quella naturale in  $R_{\mathfrak{m}}$  ed  $R_{\mathfrak{m}}$  risulta denso in  $\widehat{R}_{\widehat{\mathfrak{m}}}$  per questa topologia.*

Dimostriamo ora il seguente

**TEOREMA 4.** *Sia  $R$  un anello noetheriano,  $\mathfrak{u}$  un ideale di  $R$ ,  $\widehat{R}$  il completato di  $R$  per la topologia  $\mathfrak{u}$ -adica. Si ha allora:*

(i) *Se  $R$  è di Gorenstein,  $\widehat{R}$  è di Gorenstein.*

(ii) *Se  $\mathfrak{u} \subseteq \text{rad } R$  ed  $\widehat{R}$  è di Gorenstein, anche  $R$  è di Gorenstein.*

Supponiamo dapprima che  $R$  sia un anello locale di ideale massimale  $\mathfrak{m}$  e che la topologia sia quella naturale; in questo caso  $\mathfrak{m} = \text{rad } R$  e dunque dobbiamo provare che  $R$  è di Gorenstein se e solo se lo è  $\widehat{R}$ .

$\widehat{R}$  è locale ([4] cap. II coroll. (17.6) pag. 55); sia  $\mathfrak{M}$  il suo ideale massimale. Si ha che  $\widehat{R}$  è un anello di Macaulay se e solo se lo è  $R$  [cfr. [4] cap. III (25.8) pag. 86]; inoltre se identifichiamo  $R$  con il sottoanello  $i(R)$  di  $\widehat{R}$ , essendo  $i: R \rightarrow \widehat{R}$  l'omomorfismo canonico (iniettivo) di  $R$  nel suo completato, ogni sistema di parametri in  $R$  risulta anche un sistema di parametri in  $\widehat{R}$  (cfr. [5] cap. V Th. 8 pag. 98). Basterà quindi dimostrare che se  $t_1, t_2, \dots, t_s$  è un sistema di parametri in  $R$  che genera dunque un ideale  $\mathfrak{m}$ -primario  $\mathfrak{q}$ ,  $\mathfrak{q}$  è irriducibile se e solo se l'ideale  $\mathfrak{M}$ -primario  $\mathfrak{q}\widehat{R}$  generato da  $t_1, t_2, \dots, t_s$  in  $\widehat{R}$  è irriducibile.

Poichè  $\mathfrak{q}$  è  $\mathfrak{m}$ -primario, la topologia  $\mathfrak{q}$ -adica di  $R$  coincide con quella naturale, in particolare  $\widehat{R}$  è il completato di  $R$  per la topologia  $\mathfrak{q}$ -adica. Ne segue l'isomorfismo  $\widehat{R}/\mathfrak{q}\widehat{R} \simeq R/\mathfrak{q}$  per cui  $\mathfrak{q}\widehat{R}$  è irriducibile se e solo se lo è  $\mathfrak{q}$ . Ciò prova l'asserto nel caso locale.

Passiamo ora al caso generale.

(i): Basterà verificare che, se  $\mathfrak{M}$  è un ideale massimale di  $\widehat{R}$ , l'anello  $\widehat{R}_{\mathfrak{M}}$  è di Gorenstein. Con riferimento alla proposizione 3 poniamo  $\mathfrak{m} = j^{-1}(\mathfrak{M})$ ; il completato  $\overline{R}$  di  $R_{\mathfrak{m}}$  coincide, per la (iii), con quello di  $\widehat{R}_{\mathfrak{M}}$ . Poichè  $R_{\mathfrak{m}}$  è di Gorenstein per ipotesi, segue dal caso locale che  $\overline{R}$  è di Gorenstein e quindi, sempre per il caso locale, anche  $\widehat{R}_{\mathfrak{M}}$  è di Gorenstein.

(ii): Sia ora  $\widehat{R}$  di Gorenstein con  $\mathfrak{u} \subseteq \text{rad } R$ . Sia  $\mathfrak{m}$  un ideale massimale di  $R$ ; da  $\mathfrak{u} \subseteq \text{rad } R$  segue  $\mathfrak{u} \subseteq \mathfrak{m}$ . Allora, colle notazioni della proposizione 3, l'ideale  $\mathfrak{M} = j(\mathfrak{m})$  è un ideale massimale di  $\widehat{R}$ .

Ne segue, per il caso locale, che il completato  $\bar{R}$  di  $\widehat{R}_{\mathfrak{m}}$  è di Gorenstein, e lo è pure  $R_{\mathfrak{m}}$  di cui  $\bar{R}$  è il completato.

Il teorema è così completamente acquisito.

**OSSERVAZIONE:** La proprietà (ii) del teorema 4 inverte soltanto parzialmente la (i). Ciò è dovuto al fatto che se  $\mathfrak{u} \not\subseteq \text{rad } R$ ,  $\widehat{R}$  può essere di Gorenstein senza che lo sia  $R$ , come mostra il seguente esempio:

Consideriamo in  $R = k[X, Y, Z]$  l'ideale  $\mathfrak{u} = (XY, YZ, ZX)$ . L'anello  $A = R/\mathfrak{u} = k[x, y, z]$  non è di Gorenstein (è però di Macaulay, essendo  $\mathfrak{u}$  perfetto): infatti in  $A$  l'elemento  $x + y + z$ , non nullifico, genera un ideale primario il cui radicale è l'ideale  $(x, y, z)$ , che risulta massimale; si ha inoltre  $(x + y + z) = (x + y + z, x) \cap (x + y + z, y)$  ed essendo dunque l'ideale  $(x + y + z)$  riducibile, l'anello  $A$  non è di Gorenstein.

Consideriamo ora il completato  $\widehat{A}$  di  $A$  rispetto alla topologia  $\mathfrak{b}$ -adica, con  $\mathfrak{b} = (x + y + z - 1)$ . Gli unici ideali massimali di  $A$  che contengono  $\mathfrak{b}$  sono:

$$\mathfrak{m}_1 = (x, y, z - 1) = (z - 1), \quad \mathfrak{m}_2 = (x, y - 1, z) = (y - 1)$$

$$\mathfrak{m}_3 = (x - 1, y, z) = (x - 1),$$

$A_{\mathfrak{m}_1}, A_{\mathfrak{m}_2}, A_{\mathfrak{m}_3}$  risultano anelli di Gorenstein (locali regolari) e dunque per la condizione (c)  $\widehat{A}$  risulta di Gorenstein (pur non essendo  $A$ ).

**COROLLARIO 5.** *Se  $R$  è un anello di Gorenstein, lo è anche l'anello delle serie formali  $R[[X_1, \dots, X_n]]$ .*

Infatti  $R[X_1, \dots, X_n]$  è di Gorenstein (Coroll. 2) ed  $R[[X_1, \dots, X_n]]$  ne è il completato per la topologia  $(X_1, \dots, X_n)$ -adica.

**COROLLARIO 6.** *Sia  $R$  un anello,  $\mathfrak{u}$  un ideale di  $R$ . Dotiamo  $R$  della topologia  $\mathfrak{a}$ -adica. Se  $R$  è di Gorenstein, lo è pure l'anello delle serie formali ristrette  $R\{X_1, \dots, X_n\}$ .*

Infatti  $R\{X_1, \dots, X_n\}$  è il completato di  $R[X_1, \dots, X_n]$  per la topologia  $\mathfrak{u}(X_1, \dots, X_n)$ -adica (cfr. [6] Coroll. pag. 389).

## BIBLIOGRAFIA

- [1] H. BASS: *On the ubiquity of Gorenstein rings*; Math. Zeitschr. 87, 8-28 (1963).
- [2] N. BOURBAKI: *Algèbre Commutative*, Chap. 3, Chap. 4; Hermann Paris 1961.
- [3] S. GRECO - P. SALMON: *Anelli di Macaulay*; Pubblicazioni dell'Ist. Mat. dell'Università di Genova, 1965.
- [4] M. NAGATA: *Local Rings*; Interscience Publishers 1962.
- [5] D. G. NORTHOTT: *Ideal Theory*; Cambridge University Press. 1960.
- [6] P. SALMON: *Sur les séries formelles restreintes*; Bull. Soc. math. France, 92, 1964, p. 385-410.
- [7] O. ZARISKI - P. SAMUEL: *Commutative Algebra*, vol. I Van Nostrand, 1958.

Manoscritto pervenuto in redazione il 31 Agosto 1968.