

# ANNALI DELLA SCUOLA NORMALE SUPERIORE DI PISA *Classe di Scienze*

GIUSEPPE GEMIGNANI

**Sulle trasformazioni cremoniane che appartengono ad  
una reciprocità non degenera**

*Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Classe di Scienze 3<sup>e</sup> série, tome 12,  
n° 4 (1958), p. 479-488*

[http://www.numdam.org/item?id=ASNSP\\_1958\\_3\\_12\\_4\\_479\\_0](http://www.numdam.org/item?id=ASNSP_1958_3_12_4_479_0)

© Scuola Normale Superiore, Pisa, 1958, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Classe di Scienze » (<http://www.sns.it/it/edizioni/riviste/annaliscienze/>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme  
Numérisation de documents anciens mathématiques  
<http://www.numdam.org/>

# SULLE TRASFORMAZIONI CREMONIANE CHE APPARTENGONO AD UNA RECIPROCIÀ NON DEGENERERE

Nota di GIUSEPPE GEMIGNANI (a Pisa)

In una Sua Memoria del 1942<sup>(1)</sup> M. VILLA dimostrava (fra l'altro) che una trasformazione monoidale (di de Jonquières) tra due piani, è rappresentata sulla loro varietà di Segre, da una superficie immersa in un iperpiano dell' $S_3$  a cui la varietà di Segre appartiene.

In quell'occasione Egli proponeva di stabilire se queste corrispondenze fossero le uniche, tra le trasformazioni cremoniane, godenti di questa proprietà; cioè, se una trasformazione tra due piani godente di questa proprietà, debba essere necessariamente del tipo di de Jonquières.

In una Sua Nota<sup>(2)</sup> MURACCHINI rispondeva affermativamente al quesito nel caso in cui l'ordine della trasformazione fosse non inferiore a quattro.

Nel presente lavoro, servendosi di una osservazione relativa ad una equazione diofantea di forme (v. n. 1), si dimostra che le uniche trasformazioni cremoniane tra due spazi di dimensione  $r$  ( $r \geq 2$ ) appartenenti ad una reciprocità non degenera, sono quelle rappresentate, sulla varietà di Segre dei due spazi, da una  $V_r$  ottenuta secondo la varietà di Segre con uno spazio lineare di dimensione opportuna; ciò significa che una trasformazione cremoniana  $\tau$  tra due spazi  $S_r$  e  $S'_r$ , che appartiene ad una reciprocità non degenera, appartiene ad  $r$  linearmente indipendenti. Nel caso particolare del piano le uniche trasformazioni soddisfacenti a questa condizione sono quindi quelle quadratiche.

---

<sup>(1)</sup> M. VILLA, *Superficie della  $V_4^6$  di Segre e relative trasformazioni puntuali*, Mem. Acc. Sci. Ist. Bologna, Serie II, t. IX.

<sup>(2)</sup> A. MURACCHINI, *Sulla superficie rappresentativa di una trasformazione cremoniana tra piani*, Boll. Un. Mat. It. Serie III Anno V, 1950.

1. — Consideriamo l'equazione diofantea

$$(1) \quad x_1 \varphi_1 + x_2 \varphi_2 + \dots + x_h \varphi_h \equiv 0$$

ove  $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_h$  sono forme incognite nelle indeterminate  $x_1, x_2, \dots, x_r$  ( $r \geq h$ ) di un certo grado  $n$ .

È facile vedere<sup>(3)</sup> che: *condizione necessaria e sufficiente affinché  $h$  forme soddisfino ad essa è che tali forme siano del tipo*

$$\varphi_i \equiv \sum_{j=1}^h \alpha_{ij} x_j \quad (i = 1, 2, \dots, h)$$

essendo le  $\alpha_{ij}$  polinomi omogenei nelle variabili  $x_1, x_2, \dots, x_r$  e tali che si abbia

$$\alpha_{ij} \equiv 0 \quad (\text{per } i = j)$$

$$\alpha_{ij} \equiv -\alpha_{ji} \quad (\text{per } i \neq j).$$

La sufficienza è evidente. Per provare la necessità osserviamo che nel caso che sia  $h = 2$ , dalla

$$(1') \quad x_1 \varphi_1 \equiv -x_2 \varphi_2$$

segue che  $\varphi_1$  è divisibile per  $x_2$  e quindi può porsi

$$\varphi_1 \equiv \alpha_{12} x_2$$

onde sostituendo nella (1') e dividendo per  $x_2$  si ha:

$$\varphi_2 \equiv -\alpha_{12} x_1.$$

Ammissa pertanto la proposizione per una equazione del tipo (1) contenente  $h' < h$  forme incognite, dimostriamola per  $h$ .

Poichè la  $\varphi_1$  non può possedere termini che non contengano almeno una delle variabili  $x_2, x_3, \dots, x_h$  (perchè altrimenti vi sarebbero nel primo membro della (1) termini che non potrebbero elidersi con altri), può porsi:

$$(2) \quad \varphi_1 \equiv \alpha_{12} x_2 + \alpha_{13} x_3 + \dots + \alpha_{1h} x_h$$

da cui sostituendo nella (1) si ottiene l'altra

$$(2') \quad (\varphi_2 + \alpha_{12} x_1) x_2 + (\varphi_3 + \alpha_{13} x_1) x_3 + \dots + (\varphi_h + \alpha_{1h} x_1) x_h \equiv 0.$$

---

<sup>(3)</sup> Cfr. BERTINI, *Introduzione alla geometria proiettiva negli iperspazi*, Messina, Principato, 1923, Cap. XII, n. 16, pag. 329 II Ed.

Ma per quanto ammesso nel caso di  $h - 1$  forme si ha:

$$(2^*) \quad \varphi_i \equiv -\alpha_{1i} x_1 + \sum_{j=2}^h \alpha_{ij} x_j \quad (i = 2, 3, \dots, r)$$

le quali insieme alla (2) provano l'asserto.

2. — Consideriamo una trasformazione cremoniana  $\tau$  tra due spazi  $S_r(x_0, x_1, \dots, x_r)$  ed  $S'_r(y_0, y_1, \dots, y_r)$ . Siano

$$\varrho y_i = \varphi_i(y_0, y_1, \dots, y_r) \quad [i = 0, 1, \dots, r]$$

le equazioni della corrispondenza, essendo le  $\varphi_i$  forme di un certo grado  $n$ , linearmente indipendenti e tali che il sistema lineare di equazione

$$\sum_{i=0}^r \lambda_i \varphi_i = 0$$

sia omaloidico.

Supponiamo che esista una reciprocità non degenera  $\omega$  tra i punti di  $S_r$  e gli iperpiani di  $S'_r$  la quale goda della proprietà che detto  $P$  un punto generico di  $S_r$ ,  $P'$  il suo corrispondente nella  $\tau$ ,  $\alpha'$  l'iperpiano corrispondente a  $P$  nella  $\omega$ ,  $P'$  ed  $\alpha'$  si appartengano <sup>(4)</sup>.

Cambiando opportunamente la piramide fondamentale ed il punto unità in  $S'_r$ , l'equazione della  $\omega$  assume la forma

$$\sum_{i=0}^r x_i y_i = 0$$

e quindi, per l'ipotesi fatta sulla  $\tau$ , sussisterà l'identità rispetto alle variabili  $x_0, x_1, \dots, x_r$

$$(1'') \quad \sum_{i=0}^r x_i \varphi_i(x_0, x_1, \dots, x_r) \equiv 0.$$

Per quanto osservato nel n. 1 le  $\varphi_i$  hanno espressioni del tipo

$$\varphi_i \equiv \sum_{j=0}^r \alpha_{ij} x_j \quad [i = 0, 1, \dots, r]$$

(4) Nel seguito quando una trasformazione cremoniana  $\tau$  ed una reciprocità  $\omega$  godranno di questa proprietà, diremo brevemente che  $\tau$  appartiene ad  $\omega$ ; è da notare che se si considera la varietà di Segre dei due spazi  $S_r$  ed  $S'_r$ , la sottovarietà che rappresenta la  $\tau$  giace nella sezione iperpiana che rappresenta la  $\omega$ , ma non appartiene necessariamente all'iperpiano secante.

essendo le  $\alpha_{ij}$  opportune forme di grado  $n - 1$  e tali che

$$\alpha_{ij} \equiv 0 \quad \text{per } i = j \quad \text{e} \quad \alpha_{ij} \equiv -\alpha_{ji} \quad \text{per } i \neq j.$$

Mostriamo innanzitutto che le  $\binom{r+1}{2}$  forme  $\alpha_{ij}$  ( $i < j$ ) possono essere scelte in modo che esista, per generici valori delle  $x$ , una retta per  $P$  avente le  $\alpha_{ij}$  come coordinate grassmanniane radiali. A tale scopo consideriamo il sistema

$$(3) \quad \sum_{j=0}^r (x_i z_j - x_j z_i) x_j = \varphi_i(x_0, \dots, x_r) \quad [i = 0, \dots, r].$$

Come si verifica con semplice calcolo, le matrici completa ed incompleta del sistema, hanno la caratteristica  $r$ <sup>(5)</sup>; pertanto il sistema ammette soluzioni, il che prova l'esistenza di una retta per  $P$  avente le  $\alpha_{ij}$  come coordinate grassmanniane radiali. Sia  $\sigma$  la corrispondenza che associa a  $P$  la retta di coordinate  $\alpha_{ij}$ .

Se  $z_0(x_0, \dots, x_r), z_1(x_0, \dots, x_r), \dots, z_r(x_0, \dots, x_r)$  è una soluzione del sistema (3), i coefficienti dell'equazione di un generico iperpiano passante per la retta corrispondente a  $P(x_0, x_1, \dots, x_r)$  per la  $\sigma$ , verificano il sistema

$$(4) \quad \begin{cases} \xi_0 x_0 + \xi_1 x_1 + \dots + \xi_r x_r = 0 \\ \xi_0 z_0(x) + \xi_1 z_1(x) + \dots + \xi_r z_r(x) = 0. \end{cases}$$

Siano

$$\begin{array}{cccc} (\xi'_0 & , & \xi'_1 & , & \dots & , & \xi'_r) \\ (\xi''_0 & , & \xi''_1 & , & \dots & , & \xi''_r) \\ \dots & & \dots & & \dots & & \dots \\ (\xi_0^{(r-1)} & , & \xi_1^{(r-1)} & , & \dots & , & \xi_r^{(r-1)}) \end{array}$$

$r - 1$  soluzioni del sistema (4), linearmente indipendenti. Senza alterare la generalità si può senz'altro supporre che le  $\xi_k^{(i)}$  siano forme di un certo grado  $m$  nelle variabili  $x_0, x_1, \dots, x_r$ . I minori di ordine  $r - 1$  estratti

---

(5) Dette  $k$  e  $k'$  la caratteristica della matrice incompleta e della completa rispettivamente, si ha  $k \leq r$ ,  $k' \leq r$  come si verifica moltiplicando la  $i$ -esima riga della matrice completa per  $x_i$  e sommando rispetto all'indice  $i$ . Inoltre il minore di ordine  $r$  formato dalle prime  $r$  righe e dalle prime  $r$  colonne non è identicamente nullo perchè il coefficiente di  $x_r^{2r}$  è  $(-1)^r$ .

dalla matrice

$$\mathcal{E} = \begin{vmatrix} \xi'_0 & \xi'_1 & \dots & \xi'_r \\ \xi''_0 & \xi''_1 & \dots & \xi''_r \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \xi^{(r-1)}_0 & \xi^{(r-1)}_1 & \dots & \xi^{(r-1)}_r \end{vmatrix}$$

sono proporzionali, a meno del segno, alle  $\alpha_{ij}$ ; si ha cioè

$$(5) \quad \varrho \alpha_{i_0 i_1} = (-1)^{i_0+i_1+1} q_{i_2 i_3 \dots i_r}$$

essendo  $i_0, i_1, i_2, \dots, i_r$ , una permutazione dei numeri  $0, 1, \dots, r$  con  $i_0 < i_1$  e  $i_2 < i_3 < \dots < i_r$  e  $q_{i_2, i_3, \dots, i_r}$  il minore della matrice  $\mathcal{E}$  ottenuto prendendo le  $r-1$  colonne  $i_2$ -esima,  $i_3$ -esima,  $\dots$ ,  $i_r$ -esima.

Ne segue che le coordinate  $y_0, y_1, \dots, y_r$  del punto  $P'$  corrispondente a  $P$  nella  $\tau$ , sono soluzioni del sistema:

$$(6) \quad \begin{cases} x_0 y_0 + x_1 y_1 + \dots + x_r y_r = 0 \\ \xi'_0 y_0 + \xi'_1 y_1 + \dots + \xi'_r y_r = 0 \\ \dots \\ \xi^{(r-1)}_0 y_0 + \xi^{(r-1)}_1 y_1 + \dots + \xi^{(r-1)}_r y_r = 0 \end{cases}$$

come si vede immediatamente tenendo conto della (1'') e della (5). Mediante le (6) il sistema degli iperpiani di  $S_r$  viene riferito omograficamente ai sistemi lineari di ipersuperficie  $\Sigma^{(1)}, \Sigma^{(2)}, \dots, \Sigma^{(r-1)}$  di equazioni rispettivamente

$$\sum_{k=1}^r \lambda'_k \xi'_k = 0, \quad \sum_{k=0}^r \lambda''_k \xi''_k = 0, \dots, \sum_{k=0}^r \lambda^{(r-1)}_k \xi^{(r-1)}_k = 0$$

in guisa tale che ai punti variabili comuni ad un iperpiano ed alle  $r-1$  forme corrispondenti in  $\Sigma^{(1)}, \dots, \Sigma^{(r-1)}$  per la (6) corrisponde in  $S_r$  per la  $\tau$  lo stesso punto  $P' \equiv (\varphi'_0, \varphi'_1, \dots, \varphi'_r)$ . Essendo la  $\tau$  birazionale ed essendo il sistema degli iperpiani di  $S_r$  privo di punti fissi, il punto  $P = \tau^{-1} P'$  è soluzione  $m^{r-1}$ -pla (nel senso del teorema di Bezout) del sistema (6), per generici valori delle  $y_0, y_1, \dots, y_r$ .

Supponiamo, per assurdo,  $m > 1$ . Allora gli iperpiani tangenti nel punto  $P = \tau^{-1} P'$  alle ipersuperficie  $\sum_{k=1}^r \xi^{(i)}_k y_k = 0$  e l'iperpiano  $\sum_{k=0}^r x_k y_k = 0$

sarebbero per generici valori delle  $y$ , linearmente dipendenti. In tal caso il punto  $P$  sarebbe, per generici valori delle  $y$ , soluzione multipla del sistema

$$(7) \quad \left\{ \begin{array}{l} \varphi_r y_0 - \varphi_0 y_r = 0 \\ \varphi_r y_1 - \varphi_1 y_r = 0 \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ \varphi_r y_{r-1} - \varphi_{r-1} y_r = 0 \end{array} \right.$$

i cui primi membri sono combinazioni lineari dei primi membri del sistema (6).

Pertanto nel punto  $P$  le ipersuperficie del sistema omaloidico  $\sum \lambda_i \varphi_i = 0$  passanti per  $P$  avrebbero una tangente comune; e ciò è manifestamente assurdo. Si deve quindi concludere che è  $m = 1$ ; pertanto le (6) rappresentano  $r$  reciprocità linearmente indipendenti alle quali la  $\tau$  appartiene.

Risulta così provato che: *le uniche trasformazioni cremoniane fra due spazi di dimensione  $r$  appartenenti ad una reciprocità non degenera, sono quelle generate mediante  $r$  reciprocità linearmente indipendenti e rappresentate quindi, sulla varietà di Segre dei due spazi, dalla intersezione con uno spazio lineare  $S_{r(r+1)}$  (7).*

3. — Le trasformazioni cremoniane studiate al n. 2 hanno evidentemente ordine  $r$  (e così pure le loro inverse). È legittimo chiedersi se ogni trasformazione cremoniana tra due spazi di dimensione  $r$ , avente ordine  $r$

(6) A tale scopo si moltiplichino il primo membro della prima equazione del sistema (6) per  $\alpha_{r0}$ , il primo membro della  $(i+1)$ -esima per  $\alpha_{r1,0}^{(i)} x_1 + \alpha_{r2,0}^{(i)} x_2 + \dots + \alpha_{r,r-1,0}^{(i)} x_{r-1}$  avendo indicato con  $\alpha_{i_0, i_1, \dots, i_r}^{(m)}$  il complemento algebrico di  $\xi_i^{(m)}$  nel minore  $q_{i_2, i_3, \dots, i_r}$  (essendo  $i_0, i_1, \dots, i_r$  una permutazione dei numeri  $0, 1, \dots, r$  con  $i_2 < i_3 < \dots < i_r$ ), moltiplicato per  $(-1)^{i_0+i_1+1}$ . Sommando membro a membro si ottiene allora la prima equazione del sistema (7). In modo analogo si ottengono le altre.

(7) Nel caso particolare in cui  $r = 2$ , l'asserto può essere provato brevemente come segue. Sia  $\tau$  una trasformazione cremoniana tra due piani  $\pi$  e  $\pi'$ ,  $\omega$  una reciprocità non degenera tale che  $\tau$  appartenga ad  $\omega$ . Sia  $r$  una retta generica di  $\pi$ ;  $\tau r$  è allora una curva di ordine  $n$  di  $\pi'$ ,  $\omega r$  è un fascio di rette di  $\pi'$ .

Tra  $\tau r$  e  $\omega r$  è definita una corrispondenza biunivoca tale che elementi corrispondenti si appartengono. Ne segue che il centro del fascio  $\omega r$  è  $(n-1)$ -uplo per  $\tau r$ , onde per il primo teorema di Bertini  $n-1 \leq 1$ .

D'altra parte non può essere  $n = 1$ ; se infatti  $\tau$  fosse una omografia  $q y_i = x_i$ , ogni reciprocità  $\omega$  cui  $\tau$  appartiene avrebbe equazione  $\sum a_{ik} x_i y_k = 0$ , con  $a_{ik} = -a_{ki}$  se  $i \neq k$ ,  $a_{ii} = 0$  per ogni  $i$ . Pertanto  $\omega$  sarebbe degenera contro l'ipotesi. Ne segue l'asserto.

come la propria inversa, appartenga sempre ad  $r$  reciprocità linearmente indipendenti.

In effetti la risposta è affermativa soltanto per la dimensione  $r = 2$ , (oltrechè per il caso banale  $r = 1$  che, del resto, è stato escluso dalle nostre considerazioni) come prova un semplice computo di parametri.

Ma già per  $r = 3$  si hanno dei controesempi. Sia infatti  $\Gamma_{(3,3)}$  l'insieme delle trasformazioni cremoniane tra due spazi  $S_3$  ed  $S_3'$  aventi ordine 3 come le loro inverse; sia poi  $T_{(3,3)}$  il sottoinsieme di  $\Gamma_{(3,3)}$  costituito dalle trasformazioni generate da tre reciprocità linearmente indipendenti. Se  $\tau \in T_{(3,3)}$  ed  $r$  è una retta generica di  $S_3$ ,  $\tau r$  è una cubica gobba; per posizioni particolari di  $r$ ,  $\tau r$  è una cubica eventualmente spezzata o in casi eccezionali è un luogo di dimensione superiore ad uno;  $\tau r$  non è mai una cubica piana. Infatti siano  $\omega_1, \omega_2, \omega_3$  reciprocità non degeneri linearmente indipendenti alle quali  $\tau$  appartiene; sia  $r$  una retta di  $S_3$ ,

$$\rho x_i = \lambda x'_i - \mu x''_i \quad (i = 0, 1, 2, 3)$$

le sue equazioni parametriche; siano poi

$$\lambda \alpha_1 - \mu \alpha_2 = 0$$

$$\lambda \beta_1 - \mu \beta_2 = 0$$

$$\lambda \gamma_1 - \mu \gamma_2 = 0$$

le equazioni dei fasci di piani di  $S_3'$  riferiti proiettivamente ad  $r$  per le  $\omega_1, \omega_2, \omega_3$  rispettivamente. Allora  $\tau r$  ha le equazioni

$$\frac{\alpha_1}{\alpha_2} = \frac{\beta_1}{\beta_2} = \frac{\gamma_1}{\gamma_2}$$

ed è pertanto intersezione delle tre quadriche di  $S_3'$  aventi rispettivamente le equazioni

$$\begin{vmatrix} \alpha_1 & \beta_1 \\ \alpha_2 & \beta_2 \end{vmatrix} = 0 \quad \begin{vmatrix} \alpha_1 & \gamma_1 \\ \alpha_2 & \gamma_2 \end{vmatrix} = 0 \quad \begin{vmatrix} \beta_1 & \gamma_1 \\ \beta_2 & \gamma_2 \end{vmatrix} = 0$$

le quali non possono ovviamente intersecarsi in una cubica piana.

D'altra parte  $T_{(3,3)}$  non può esaurire  $\Gamma_{(3,3)}$ : esistono infatti in  $\Gamma_{(3,3)}$  trasformazioni che ad una retta generica di  $S_3$  fanno corrispondere una cubica piana<sup>(8)</sup>; esistono altresì trasformazioni di  $\Gamma_{(3,3)}$  che ad una retta generica

<sup>(8)</sup> Si veda ad esempio: CREMONA *Sulle trasformazioni razionali nello spazio*, Nota II. Rendiconti R. Ist. Lomb., serie II, vol. IV (1871) pag. 315, n. 7.

di  $S_3$  fanno corrispondere una cubica gobba, ma a rette particolari (ad esempio a rette di un complesso) di  $S_3$  fanno corrispondere una cubica piana<sup>(9)</sup>. D'altra parte proviamo che:

*Se  $\tau$  è una trasformazione birazionale tra due spazi  $S_3$  ed  $S_3'$  avente ordine tre come la propria inversa, tale che il sistema algebrico di cubiche di  $S_3'$  corrispondenti alle rette di  $S_3$ , non possieda cubiche piane, allora  $\tau \in T_{(3,3)}$ .*

Dim. — Osserviamo innanzitutto che il sistema omaloidico delle superficie di  $S_3'$  corrispondenti ai piani di  $S_3$  non contiene superficie rigate. Infatti il sistema delle sezioni piane di una rigata cubica razionale è contenuto in un sistema lineare  $\infty^4$  completo di cubiche gobbe, onde ogni rete di cubiche gobbe sulla superficie contiene un fascio di cubiche piane. Pertanto se  $F^3 = \tau \alpha$  ( $\alpha$  essendo un piano di  $S_3$ ) fosse rigata esisterebbe su  $\alpha$  un fascio di rette aventi per corrispondenti in  $S_3'$  cubiche piane.

Ciò premesso sia  $r$  una retta generica di  $S_3$ ,  $x_i = \lambda x'_i + \mu x''_i$  ( $i=1, 2, 3, 4$ ) le sue equazioni parametriche; da tre corde generiche  $s_1, s_2, s_3$ , della cubica  $\tau r$  si proiettino tutti gli altri punti, ottenendo tre fasci di piani riferiti proiettivamente alla  $r$ :

$$\lambda \alpha_1 + \mu \alpha_2 = 0, \quad \lambda \beta_1 + \mu \beta_2 = 0, \quad \lambda \gamma_1 + \mu \gamma_2 = 0.$$

Siano poi  $\pi_1$  e  $\pi_2$  due piani generici per  $r$ ,  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  le superficie di  $S_3'$  loro corrispondenti; infine siano  $P_1, P_2, P_3$  i tre punti in cui  $s_1, s_2, s_3$  incontrano  $\varphi_1$  fuori di  $\tau r$ . Se da  $P_1, P_2, P_3$  mandiamo le corde alle cubiche della rete di  $\varphi_1$  corrispondente al sistema delle rette di  $\pi_1$ , si ottengono tre stelle proiettive<sup>(10)</sup> tali che le intersezioni di piani omologhi generano la  $\varphi_1$ . Se  $\alpha_3 = 0$ ,  $\beta_3 = 0$ ,  $\gamma_3 = 0$  sono le equazioni di tre piani corrispondenti passanti per  $P_1, P_2, P_3$  rispettivamente, ma non per  $s_1, s_2, s_3$ , l'equazione di  $\varphi_1$  è

$$\begin{vmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \alpha_3 \\ \beta_1 & \beta_2 & \beta_3 \\ \gamma_1 & \gamma_2 & \gamma_3 \end{vmatrix} = 0.$$

<sup>(9)</sup> Cfr. CREMONA, *Sulle trasformazioni razionali nello spazio*. Ann. di Mat. pura e applicata, serie II, t. V (1871) pag. 131, n. 37.

<sup>(10)</sup> Cfr. CONFORTO, *Le superficie razionali*, Cap. II, § 11.

In modo analogo possono determinarsi tre forme lineari  $\alpha_4, \beta_4, \gamma_4$  tali che l'equazione di  $\varphi_2$  assuma la forma

$$\begin{vmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \alpha_4 \\ \beta_1 & \beta_2 & \beta_4 \\ \gamma_1 & \gamma_2 & \gamma_4 \end{vmatrix} = 0.$$

Sia  $\tau'$  la trasformazione generata dalle tre reciprocità

$$\sum_{i=1}^4 \alpha_i x_i = 0, \quad \sum_{i=1}^4 \beta_i x_i = 0, \quad \sum_{i=1}^4 \gamma_i x_i = 0;$$

è  $\tau' \in T_{(3,3)}$ . Per provare che è  $\tau = \tau'$ , a meno di una proiettività, basta far vedere che coincidono i due sistemi lineari di superficie di  $S_3'$  corrispondenti per  $\tau$  e  $\tau'$  ai piani di  $S_3$ . Intanto è evidente che coincidono le varietà base dei due sistemi (costituite dalla intersezione di  $\varphi_1$  e  $\varphi_2$  fuori di  $\tau r$ ); supposto pertanto che i due sistemi siano distinti, essi saranno immersi totalmente in un sistema  $\Sigma$  di dimensione superiore a tre. Secando  $\Sigma$  con  $\varphi_1$  si otterrebbe allora un sistema lineare di dimensione superiore a due contenente totalmente la rete delle cubiche gobbe corrispondenti alle rette di  $\pi_1$ , il che è assurdo. L'asserto risulta così provato.

Più complicata si rivela l'analisi per i valori di  $r$  superiori a tre. Ci limiteremo ad osservare che le trasformazioni tra due spazi  $S_r$  ed  $S_r'$ , generate da  $r$  reciprocità linearmente indipendenti, fanno corrispondere ad un generico  $S_k$  del primo spazio una varietà di ordine  $\binom{r}{k}$  il che non accade per ogni trasformazione birazionale, di ordine  $r$  insieme alla propria inversa. Inoltre la curva corrispondente ad una retta generica del primo spazio è una curva razionale normale di ordine  $r$  la quale per posizioni particolari della retta non può mai appartenere ad un sottospazio di  $S_r'$ .

4. — Le considerazioni del n. 2 sono state svolte sotto le ipotesi che la reciprocità  $\omega$ , cui appartiene la trasformazione  $\tau$ , sia non degenera. Tale ipotesi è essenziale. Infatti la trasformazione tra i due spazi  $S_3(x_0, x_1, x_2, x_3)$  ed  $S_3'(y_0, y_1, y_2, y_3)$  avente le equazioni

$$\begin{aligned} \varrho y_0 &= x_0(x_1 + x_2 + x_3) \\ \varrho y_1 &= x_2 x_3 \\ \varrho y_2 &= x_3 x_1 \\ \varrho y_3 &= x_1 x_2 \end{aligned}$$

appartiene solo alle  $\infty^1$  reciprocità (tutte degeneri):

$$a_1 x_1 y_1 + a_2 x_2 y_2 + a_3 x_3 y_3 = 0 \quad \text{con } a_1 + a_2 + a_3 = 0.$$

In particolare per la dimensione  $r = 2$  possiamo affermare che:

*Se  $\tau$  è una trasformazione birazionale tra due piani  $\pi$  e  $\pi'$ , appartenente ad una reciprocità  $\omega$  degenera, allora  $\tau$  è una trasformazione di de Jonquières.*

Dim. — Intanto la nullità della matrice di  $\omega$  non può superare uno. Cambiando eventualmente in  $\pi'$  il sistema di riferimento, la  $\omega$  assume l'equazione

$$x_0 y_0 + x_1 y_1 = 0.$$

Se  $\varrho y_i = \varphi_i(x)$  ( $i = 0, 1, 2$ ) sono le equazioni di  $\tau$ , sussiste l'identità

$$x_0 \varphi_0 + x_1 \varphi_1 \equiv 0$$

onde per il n. 1 è

$$\varphi_0 = \alpha_{01} x_1, \quad \varphi_1 = -\alpha_{01} x_0;$$

pertanto il fascio  $\varphi_0 + \lambda \varphi_1 = 0$  (se il grado  $n$  delle  $\varphi_i$  è maggiore di uno) è formato da curve spezzate nella  $\alpha_{01} = 0$  e in una retta del fascio  $x_0 + \mu x_1 = 0$ .

Ne segue che la rete  $\sum_{i=0}^2 \lambda_i \varphi_i = 0$  possiede una curva eccezionale di ordine  $n - 1$  ed è pertanto una rete di de Jonquières.