

ANNALES SCIENTIFIQUES DE L'É.N.S.

KING-LAI HIONG

Sur les fonctions algébroides et leurs dérivées. Etude des défauts absolus et des défauts relatifs

Annales scientifiques de l'É.N.S. 3^e série, tome 73, n° 4 (1956), p. 439-451

http://www.numdam.org/item?id=ASENS_1956_3_73_4_439_0

© Gauthier-Villars (Éditions scientifiques et médicales Elsevier), 1956, tous droits réservés.

L'accès aux archives de la revue « Annales scientifiques de l'É.N.S. » (<http://www.elsevier.com/locate/ansens>) implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://www.numdam.org/conditions>). Toute utilisation commerciale ou impression systématique est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

NUMDAM

Article numérisé dans le cadre du programme
Numérisation de documents anciens mathématiques
<http://www.numdam.org/>

SUR LES FONCTIONS ALGÈBROÏDES ET LEURS DÉRIVÉES. ÉTUDE DES DÉFAUTS ABSOLUS ET DES DÉFAUTS RELATIFS

PAR M. KING-LAI HIONG.

Les fonctions algébroides ont été d'abord étudiées par G. Remoundos au moyen d'une méthode de E. Borel ⁽¹⁾; M. H. L. Selberg et G. Valiron y ont ensuite étendu la méthode de la moyenne logarithmique et ont obtenu par des voies différentes une inégalité fondamentale analogue à celle de M. R. Nevanlinna pour les fonctions méromorphes ⁽²⁾. En ce qui concerne la dérivée u' d'une algébroïde u , M. E. Ullrich a donné une double inégalité qui limite $T(r, u')$ et en a tiré des conséquences intéressantes ⁽³⁾. Mais dans cette inégalité, n'entrent en jeu que $N(r, u')$ et $N\left(r, \frac{1}{u'}\right)$ comme indices de densité relatifs à u' . Dans le présent Mémoire, nous établissons une inégalité qui limite $T(r, u)$ et dans laquelle interviennent un nombre quelconque d'indices de densité relatifs à la fonction considérée et un nombre quelconque d'indices de densité relatifs à une quelconque de ses dérivées. Elle est analogue à l'inégalité fondamentale de M. H. Milloux pour les fonctions méromorphes ⁽⁴⁾, et elle nous permet, comme dans son cas, de faire une étude des défauts absolus et des défauts relatifs ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ REMOUNDOS, *Extensions aux fonctions algébroides multiformes du théorème de M. Picard et de ses généralisations* (Mém. Sc. Math., fasc. 23, 1927).

⁽²⁾ SELBERG, *Über die Wertverteilung der algebraischen Funktionen* (Math. Z., t. 31, 1930); VALIRON, *Sur les fonctions algébroides méromorphes du second degré* (C. R. Acad. Sc., t. 189, 1929) et *Sur la dérivée des fonctions algébroides* (Bull. Soc. Math. Fr., t. 59, 1931).

⁽³⁾ ULLRICH, *Über den Einfluss der Verzweigung einer Algebraide auf ihre Wertverteilung* (J. reine angew. Math., t. 167, 1931). Il a démontré en outre ce qu'il appelle le Verzweigungssatz.

⁽⁴⁾ MILLOUX, *Les dérivées des fonctions méromorphes* (Ann. Ec. Norm. Sup., t. 63, 1946).

⁽⁵⁾ Une partie de ces résultats a été communiquée à l'Académie des Sciences de Paris (C. R. Acad. Sc., t. 242, 1956, p. 3032).

I. — Inégalités fondamentales.

1. Soit u une fonction algébroïde à ν branches définie par l'équation

$$(1) \quad \psi(u) \equiv \Lambda_\nu u^\nu + \Lambda_{\nu-1} u^{\nu-1} + \dots + \Lambda_0 = 0,$$

les coefficients $\Lambda_j (j = 0, 1, \dots, \nu)$ étant des fonctions holomorphes de x pour $|x| < R \leq \infty$ et ne s'annulant pas simultanément.

Désignons par $u_k (k = 1, \dots, \nu)$ les ν branches de l'algébroïde. De l'identité

$$(2) \quad \prod_{h=1}^p \prod_{k=1}^{\nu} \frac{1}{u_k - a_h} = \frac{\sum_{h=1}^p B_{1h} \frac{u'_1}{u_1 - a_h} \dots \sum_{h=1}^p B_{\nu h} \frac{u'_\nu}{u_\nu - a_h}}{\prod_{k=1}^{\nu} u'_k},$$

où

$$B_{kh} = \frac{1}{(u_k - a_1) \dots (u_k - a_{h-1})(u_k - a_{h+1}) \dots (u_k - a_p)},$$

nous déduisons la suivante :

$$\frac{\Lambda_p^p}{\psi(a_1)\psi(a_2)\dots\psi(a_p)} = \prod_{k=1}^{\nu} H_k, \quad \text{avec} \quad H_k = \frac{1}{u'_k} \sum_{h=1}^p B_{kh} \frac{u'_k}{u_k - a_h}.$$

En posant $x = re^{i\varphi}$ et en intégrant, il vient

$$(3) \quad p \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log |\Lambda_\nu(re^{i\varphi})| d\varphi + \sum_{h=1}^p \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log \left| \frac{1}{\psi(a_h)} \right| d\varphi \\ = \sum_{k=1}^{\nu} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |H_k| d\varphi - \sum_{k=1}^{\nu} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ \left| \frac{1}{H_k} \right| d\varphi.$$

Appliquons la formule de Jensen au premier membre; en désignant respectivement par C_λ et $C_{\lambda,h}$, le premier coefficient non nul du développement de Λ , et celui de $\psi(a_h)$, il s'écrit

$$p \log |C_\lambda| + pN\left(r, \frac{1}{\Lambda_\nu}\right) + \sum_{h=1}^p \log |C_{\lambda,h}| - \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(a_h)}\right).$$

Pour le second membre de (3), on a

$$(4) \quad \sum_{k=1}^{\nu} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |H_k| d\varphi \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{\nu} \log^+ \left| \frac{1}{u'_k} \right| d\varphi \\ + \nu \sum_{h=1}^p m\left(r, \frac{u'}{u - a_h}\right) + \sum_{h=1}^p \sum_{k=1}^{\nu} \log^+ |B_{kh}| + K,$$

K étant une valeur numérique; et, en posant $F_k = \prod_{h=1}^p (u_k - a_h)$,

$$(5) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ \left| \frac{1}{H_k} \right| d\varphi = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |F_k| d\varphi;$$

Pour minorer cette intégrale, considérons l'identité

$$u_k^p = \prod_{h=1}^p \frac{1}{\left(1 - \frac{a_h}{u_k}\right)} F_k;$$

en désignant par a le plus grand des $|a_h|$, on en déduit, pour toutes les valeurs de x telles que $|u_k(x)| > 2a$,

$$|u_k|^p < 2^p |F_k|$$

et

$$\begin{aligned} p \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |u_k| d\varphi &= \frac{p}{2\pi} \int_{|u_k| \leq 2a} \log^+ |u_k| d\varphi + \frac{p}{2\pi} \int_{|u_k| > 2a} \log^+ |u_k| d\varphi \\ &< p \log a + 2p \log 2 + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log^+ |F_k| d\varphi, \end{aligned}$$

par conséquent

$$(6) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{\nu} \log^+ |F_k| d\varphi > \frac{p}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{\nu} \log^+ |u_k| d\varphi - \nu p \log a - 2\nu p \log 2.$$

En tenant compte de tous ces résultats, on obtient alors

$$\begin{aligned} p \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{\nu} \log^+ |u_k| d\varphi + pN\left(r, \frac{1}{A}\right) \\ < \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{\nu} \log^+ \left| \frac{1}{u_k'} \right| d\varphi + \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(a_h)}\right) + \sigma + \nu \sum_{h=1}^p m\left(r, \frac{u'}{u - a_h}\right), \end{aligned}$$

où σ désigne une constante ne dépendant que de ν , des a_h et du comportement de A , et des $\psi(a_h)$ à l'origine. Cette inégalité s'écrit

$$(7) \quad \nu p T(r, u) < \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_1^{\nu} \log^+ \left| \frac{1}{u_k'} \right| d\varphi + \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(a_h)}\right) + \nu \sum_{h=1}^p m\left(r, \frac{u'}{u - a_h}\right) + \sigma.$$

Considérons le premier terme du second membre et soit

$$(8) \quad \psi_1(u') \equiv B_{\nu} u'^{\nu} + B_{\nu-1} u'^{\nu-1} + \dots + B_0 = 0,$$

l'équation qui définit l'algèbroïde dérivée u' et qu'on obtient en éliminant u

entre (1) et $\psi'_r + \psi'_u u' = 0$; on peut écrire

$$(9) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_1^{\nu} \log^+ \left| \frac{1}{u_k} \right| d\varphi = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_1^{\nu} \log \left| \frac{1}{u_k} \right| d\varphi + \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_1^{\nu} \log^+ |u'_k| d\varphi \\ = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log \left| \frac{B_\nu}{\psi_1(0)} \right| d\varphi + \nu m(r, u').$$

En vertu de la formule de Jensen, on a

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log \left| \frac{B_\nu}{\psi_1(0)} \right| d\varphi = \log |C'_\lambda| + N\left(r, \frac{1}{B_\nu}\right) - N\left(r, \frac{1}{\psi_1(0)}\right),$$

où C'_λ désigne le premier coefficient non nul du développement de $\frac{B_\nu}{\psi_1(0)}$ autour de l'origine; il vient donc

$$(10) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_1^{\nu} \log^+ \left| \frac{1}{u_k} \right| d\varphi = \nu T(r, u') - N\left(r, \frac{1}{\psi_1(0)}\right) + \log |C'_\lambda|.$$

Portons ceci dans (7); nous obtenons l'inégalité

$$\nu p T(r, u) < \nu T(r, u') + \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi_1(a_h)}\right) - N\left(r, \frac{1}{\psi_1(0)}\right) + Q(r),$$

avec

$$Q(r) = \nu \sum_{h=1}^p m\left(r, \frac{u'}{u - a_h}\right) + \log |C'_\lambda| + \sigma.$$

Pour majorer $Q(r)$, appliquons à $m\left(r, \frac{u'}{u - a_h}\right)$ l'inégalité relative à la dérivée logarithmique de u ,

$$(11) \quad m\left(r, \frac{u'}{u}\right) < \sigma + 3 \log^+ \frac{1}{r} + 12 \log \frac{t}{t-r} + 10 \log^+ T(t, u) \quad (6)$$

pour $|x| = r < t < R$, σ étant une constante qui ne dépend que de ν et du comportement des A_j à l'origine. D'après la définition de $T(r, u)$, on a

$$T(r, u - a) < T(r, u) + \frac{1}{\nu} \log^+ |a| + \log 2$$

et par suite

$$m\left(r, \frac{u'}{u - a_h}\right) < \sigma_k + 3 \log^+ \frac{1}{r} + 12 \log \frac{t}{t-r} + 10 \log^+ T(t, u),$$

σ_k ne dépendant que de a à part σ . La majoration se fait immédiatement et l'on a ce résultat

(6) Voir VALIRON, *loc. cit.*

THÉORÈME I. — Soit $u(x)$ une fonction algébroïde méromorphe pour $|x| < R \leq \infty$, définie par l'équation (1) et soient p nombres a_h ($h = 1, \dots, p$) finis et distincts. On a pour $|x| = r < t < R$, l'inégalité

$$(12) \quad \nu p T(r, u) < \nu T(r, u') + \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(a_h)}\right) - N\left(r, \frac{1}{\psi_1(0)}\right) + S(r, u),$$

avec

$$S(r, u) = \sigma_1 + 3\nu p \log^+ \frac{1}{r} + 12\nu p \log \frac{t}{t-r} + 10\nu p \log^+ T(t, u),$$

où σ_1 est une constante dépendant, à part ν et p , seulement de a_h et des conditions à l'origine des fonctions A_j et $\psi(a_h)$.

2. Maintenant, soient b_i ($i = 1, \dots, q$) q nombres distincts, finis ou non, mais différents de zéro; prenons le second théorème fondamental de Valiron :

$$(13) \quad \nu(p - 2\nu)T(r, u) < \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(a_h)}\right) + S(r, u),$$

avec

$$S(r, u) = \sigma + \alpha \log^+ \frac{1}{r} + \beta \log \frac{t}{t-r} + \gamma \log^+ T(t, u) \quad (7)$$

et appliquons-la à $u'(x)$ pour ces nombres et zéro; on a

$$(14) \quad \nu(q + 1 - 2\nu)T(r, u') < \sum_{i=1}^q N\left(r, \frac{1}{\psi_1(b_i)}\right) + N\left(r, \frac{1}{\psi_1(0)}\right) + S(r, u')$$

De (12) et (14) on déduit l'inégalité

$$\begin{aligned} \nu p(q + 1 - 2\nu)T(r, u) &< (q + 1 - 2\nu) \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(a_h)}\right) \\ &+ \sum_{i=1}^q N\left(r, \frac{1}{\psi_1(b_i)}\right) - (q - 2\nu)N\left(r, \frac{1}{\psi_1(0)}\right) + Q_1(r), \end{aligned}$$

où

$$Q_1(r) = (q + 1 - 2\nu)S(r, u) + S(r, u').$$

Pour majorer $Q_1(r)$, nous avons à transformer $S(r, u')$, c'est-à-dire à exprimer $\log^+ T(t, u')$ en fonction de u . On a

$$m(r, u') < m(r, u) + m\left(r, \frac{u'}{u}\right);$$

(7) Dans la suite nous désignerons par α, β, γ et σ des constantes qui ne seront pas nécessairement partout les mêmes.

et comme on sait que B_v est égal au produit de A_v^2 par le discriminant $J(x)$ et que

$$N\left(r, \frac{1}{J}\right) < 2\nu(\nu - 1)T(r, u) + \sigma$$

(σ ne dépendant que du comportement à l'origine des A_j), on a

$$(15) \quad N\left(r, \frac{1}{B_v}\right) < N\left(r, \frac{1}{A_v^2 J}\right) < 2N\left(r, \frac{1}{A_v}\right) + 2\nu(\nu - 1)T(r, u) + \sigma,$$

par suite

$$(16) \quad T(t, u') < 2\nu T(t, u) + m\left(t, \frac{u'}{u}\right) + \sigma.$$

Pour $r < t < t' < R$, on trouve

$$\gamma^+ \log m\left(t, \frac{u'}{u}\right) < \sigma + \log^+ \frac{1}{r} + \log \frac{t'}{t' - r} + \log^+ T(t', u)$$

et en prenant $t' = t + \frac{1}{2}(t' - r)$, il vient

$$S(r, u') < \sigma + \alpha \log^+ \frac{1}{r} + \beta \log \frac{t'}{t' - r} + \gamma \log^+ T(t', u).$$

Alors on arrive facilement au théorème suivant :

THÉOREME II. — Soit $u(x)$ une fonction algébroïde méromorphe pour $|x| < R \leq \infty$ définie par (1); soient ensuite a_h ($h = 1, \dots, p$) p nombres finis et distincts et b_i ($i = 1, \dots, q$) q nombres distincts finis ou non mais différents de zéro. On a pour $|x| = r < t < R$ l'inégalité

$$(17) \quad \nu p(q + 1 - 2\nu)T(r, u) < (q + 1 - 2\nu) \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(a_h)}\right) + \sum_{i=1}^q N\left(r, \frac{1}{\psi_1(b_i)}\right) \\ - (q - 2\nu)N\left(r, \frac{1}{\psi_1(0)}\right) + S_1(r, u),$$

$S_1(r, u)$ étant une expression de la forme

$$S_1(r, u) = \sigma + \alpha \log^+ \frac{1}{r} + \beta \log \frac{t}{t - r} + \gamma \log T(t, u),$$

où α , β et γ sont des nombres ne dépendant que de ν , p et q , tandis que σ dépend, à part γ , p et q , seulement des a_h , b_i et du comportement à l'origine des fonctions A_j , B_j , $\psi(a_h)$ et $\psi_1(b_i)$.

On peut voir comme dans le cas des fonctions méromorphes que si l'ordre est fini, on a $S_1(r, u) = O\left(\frac{1}{R - r}\right)$ et s'il est infini, on a

$$S_1(r, u) < O\left(\log \frac{1}{R - r}\right) + O[\log T(r, u)]$$

en excluant éventuellement une suite d'intervalles dans lesquels la variation de $\frac{1}{R-r}$ est finie.

3. Dans ce qui précède faisons varier i de 1 à $q+1$ et supposons $b_{q+1} = \infty$; en tenant compte de (15), on a de suite le corollaire.

THÉOREME III. — $u(x)$ étant défini comme précédemment, soient $a_h (h = 1, \dots, p)$ et $b_i (i = 1, \dots, q)$ deux groupes de nombres finis ($b_i \neq 0$) et distincts entre eux dans chaque groupe. On a, pour $r < R$,

$$(18) \quad \nu[pq - 2(p+1)(\nu-1)]T(r, u) < 2N\left(r, \frac{1}{\Lambda_\nu}\right) + (q+2-2\nu)\sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\Psi(a_h)}\right) + \sum_{i=1}^q N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(b_i)}\right) - (q+1-2\nu)N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(0)}\right) + S_1(r, u).$$

4. CAS OÙ u EST UNE FONCTION ALGÈBROÏDE DU TYPE GÉNÉRAL. — On appelle ainsi une algèbroïde u définie par l'équation (1) dont les coefficients A_j ne sont liés par aucune relation linéaire homogène à coefficients constants. Pour une telle algèbroïde, M. H. Cartan a établi (8) l'inégalité suivante qui est plus précise que celle de Valiron,

$$(19) \quad \nu(q-\nu-1)T(r, u) < \sum_{h=1}^q N_\nu\left(r, \frac{1}{\Psi(a_h)}\right) + S(r),$$

où pour $N_\nu\left(r, \frac{1}{\Psi(a_h)}\right)$, chaque zéro de $\Psi(a_h)$ est compté avec son ordre de multiplicité λ si $\lambda < \nu$ et ν fois seulement si $\lambda \geq \nu$. En utilisant cette inégalité au lieu de celle de Valiron, on déduit de (12) une inégalité plus précise que (17) et l'on a le théorème :

THÉOREME II'. — Soit u une fonction algèbroïde du type général qui est définie par une équation de forme (1) et qui est méromorphe pour $|x| < R \leq \infty$; soient ensuite $a_h (h = 1, \dots, p)$ p nombres finis distincts entre eux et $b_i (i = 1, \dots, q)$ q nombres (finis ou non) distincts entre eux et différents de zéros. On a, pour $|x| = r < t < R$, l'inégalité

$$(20) \quad \nu p(q-\nu)T(r, u) < (q-\nu)\sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\Psi(a_h)}\right) + \sum_{i=1}^q N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(b_i)}\right) - (q-\nu+1)N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(0)}\right) + S_1(r, u),$$

$\Psi_1(u')$ et $S_1(r, u)$ ayant les mêmes significations que dans le théorème II.

(8) H. CARTAN, Sur les zéros des combinaisons linéaires de p fonctions holomorphes données (*Mathématica*, Cluj, t. 7, 1933).

5. GÉNÉRALISATION. — Au lieu de la première dérivée, on peut considérer la dérivée d'un ordre quelconque $u^{(l)}$. En procédant comme au n° 1, on arrive à l'inégalité

$$(21) \quad \nu p T(r, u) < \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{\nu} \log^+ \left| \frac{1}{u_k^{(l)}} \right| + \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(a_h)}\right) + \sum_{h=1}^p m\left(r, \frac{u^{(l)}}{u - a_h}\right) + \sigma.$$

Soit

$$(22) \quad \psi_l(u) = L_\nu [u^{(l)}]^\nu + L_{\nu-1} [u^{(l)}]^{\nu-1} + \dots + L_0 = 0$$

l'équation définissant l'algébroïde $u^{(l)}$; on a

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{\nu} \log^+ \left| \frac{1}{u_k^{(l)}} \right| = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \log \left| \frac{L_\nu}{\psi_l(o)} \right| d\varphi + \nu m(r, u^{(l)})$$

et l'on trouve

$$(23) \quad \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sum_{k=1}^{\nu} \log^+ \left| \frac{1}{u_k^{(l)}} \right| = \nu T(r, u^{(l)}) - N\left(r, \frac{1}{\psi_l(o)}\right) + \log |C_k^{(l)}|.$$

Pour majorer $m\left(r, \frac{u^{(l)}}{u - a_h}\right)$, on peut écrire

$$\frac{u^{(l)}}{u - a_h} = \frac{u^{(l)}}{u - a_h} \frac{u^{(l-1)}}{u^{(l-1)}} \dots \frac{u^{(l-1)}}{u^{(l-1)}}$$

et appliquer l'inégalité (12).

On obtient ainsi l'inégalité

$$(12') \quad \nu p T(r, u) < \nu T(r, u^{(l)}) + \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(a_h)}\right) - N\left(r, \frac{1}{\psi_l(o)}\right) + S(r, u).$$

Ensuite à l'aide de l'inégalité de Valiron, on parvient à établir l'inégalité fondamentale

$$(16') \quad \nu p(q+1-2\nu)T(r, u) < (q+1-2\nu) \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(a_h)}\right) + \sum_{i=1}^q N\left(r, \frac{1}{\psi_i(b_i)}\right) \\ - (q-2\nu)N\left(r, \frac{1}{\psi_l(o)}\right) + S_l(r, u).$$

On peut également obtenir une inégalité de la même forme que (17). A partir de (15), on trouve

$$(24) \quad N\left(r, \frac{1}{L_\nu}\right) < 2^l N\left(r, \frac{1}{A_\nu}\right) + 2(2^l - 1)\nu(\nu - 1)T(r, u) + \bar{\sigma}.$$

Au moyen de ce résultat, on déduit de (12') l'inégalité

$$(17') \quad \nu [pq - 2(\nu - 1)(p + 2^l - 1)](T r, u) < 2^l N\left(r, \frac{1}{A_\nu}\right) \\ + (q + 2 - 2\nu) \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi_h(a)}\right) + \sum_{i=1}^q N\left(r, \frac{1}{\psi_i(b_i)}\right) \\ - (q + 1 - 2\nu)N\left(r, \frac{1}{\psi_l(o)}\right) + S_l(r, u).$$

Enfin dans le cas où u est une algèbroïde du type général, l'emploi de l'inégalité fondamentale de M. H. Cartan permet de démontrer l'inégalité

$$(19') \quad \nu p(q - \nu) T(r, u) < (q - \nu) \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\psi(\alpha_h)}\right) + \sum_{i=1}^q N\left(r, \frac{1}{\psi_i(b_i)}\right) \\ - (q - \nu + 1) N\left(r, \frac{1}{\psi_l(o)}\right) + S_l(r, u),$$

qui est plus précise que (16').

II. — Étude des défauts de la dérivée d'une algèbroïde.

6. Considérons une algèbroïde $u(x)$ méromorphe dans tout le plan ⁽¹⁾ et définie par une équation de la forme (1) et supposons que sa dérivée $u'(x)$ est définie par une équation de la forme (8). Appelons *défaut absolu* et *défaut relatif* d'une valeur α pour $u'(x)$ les quantités

$$1 - \overline{\lim} \frac{N\left(r, \frac{1}{\psi_1(\alpha)}\right)}{\nu T(r, u')} \quad \text{et} \quad 1 - \overline{\lim} \frac{N\left(r, \frac{1}{\psi_1(\alpha)}\right)}{\nu T(r, u)}$$

respectivement; nous les désignons respectivement par $\delta'_a(\alpha)$ et $\delta'_r(\alpha)$.

On a évidemment $0 \leq \delta'_a(\alpha) \leq 1$ et $\delta'_r(\alpha) \leq 1$. Dans un cas très étendu, celui des algèbroïdes dépourvues d'intervalles extraordinaires, il est facile d'obtenir

une borne inférieure de $\delta'_r(\alpha)$. En effet dans ce cas le rapport $\frac{m\left(r, \frac{u'}{u}\right)}{T(r, u)}$ tend vers zéro pour $r \rightarrow \infty$, et il résulte de l'inégalité (16) que

$$(25) \quad \overline{\lim} \frac{T(r, u')}{T(r, u)} \leq 2\nu.$$

D'où

$$\overline{\lim} \frac{N\left(r, \frac{1}{\psi_1(\alpha)}\right)}{\nu T(r, u)} \leq 2\nu \overline{\lim} \frac{N\left(r, \frac{1}{\psi_1(\alpha)}\right)}{\nu T(r, u')},$$

et par suite, on a

$$(26) \quad \delta'_r(\alpha) \geq (1 - 2\nu) + 2\nu \delta'_a(\alpha).$$

Donc dans le cas considéré tout défaut relatif est au moins égal à $-(2\nu - 1)$.

7. ÉTUDE DES DÉFAUTS ABSOLUS. — Supposons que u' admet $b_i (i=1, \dots, 2)$ comme valeurs déficientes et désignons par δ'_a la somme de leurs défauts absolus. Par définition

$$(27) \quad \sum_{i=1}^q N\left(r, \frac{1}{\psi_1(b_i)}\right) < \nu[q - \delta'_a + \varepsilon'] T(r, u'), \quad \lim_{r \rightarrow \infty} \varepsilon' = 0.$$

Prenons l'inégalité fondamentale

$$\nu(p - 2\nu)T(r, u) < \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\Psi(a_h)}\right) - N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(o)}\right) + S(r, u)$$

et appliquons-la à u' pour les valeurs o, ∞ et b_i ; il vient

$$(28) \quad \nu[q - 2(\nu - 1)]T(r, u') < N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(\infty)}\right) + N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(o)}\right) \\ + \sum_{i=1}^q N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(b_i)}\right) + S(r, u'),$$

S se précise facilement et peut être négligé devant $T(r, u)$ sauf pour une suite d'intervalles de longueur totale finie. Comme

$$N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(\infty)}\right) < 2N\left(r, \frac{1}{\Lambda_\nu}\right) + 2\nu(\nu - 1)T(r, u) + \sigma$$

et

$$N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(o)}\right) < \nu[1 - \delta'_a(o) + \varepsilon_0]T(r, u'),$$

l'inégalité (28) donne

$$(29) \quad \nu[\delta'_a - 2(\nu - 1)]T(r, u') - N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(o)}\right) < 2\nu[\nu - \delta(\infty)]T(r, u) + o[T(r, u)]$$

sauf pour une suite d'intervalles éventuels.

Distinguons deux cas :

1° $\delta'_a > 2\nu - 1$. L'inégalité (29) peut s'écrire

$$(30) \quad [\delta'_a - 2(\nu - 1)] \left[\nu T(r, u') - N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(o)}\right) \right] < 2\nu[\nu - \delta(\infty)]T(r, u) + o[T(r, u)].$$

D'après (12), $\nu T(r, u') - N\left(r, \frac{1}{\Psi_1(o)}\right)$ est supérieur à

$$\nu p T(r, u) - \sum_{h=1}^p N\left(r, \frac{1}{\Psi(a_h)}\right) - S(r, u)$$

et *a fortiori* à

$$(31) \quad \nu p T(r, u) - \nu[p - \delta + \varepsilon]T(r, u) - S(r, u) = \nu(\delta - \varepsilon)T(r, u) - S(r, u).$$

il s'ensuit que

$$\nu \delta[\delta'_a - 2(\nu - 1)]T(r, u) < 2\nu[\nu - \delta(\infty)]T(r, u) + o[T(r, u)].$$

En divisant par $T(r, u)$ et en faisant tendre r vers l'infini, on obtient l'inégalité

$$\delta[\delta'_a - 2(\nu - 1)] \leq 2[\nu - \delta(\infty)]$$

et l'on peut énoncer le théorème :

THÉOREME IV. — *Soit u une algébroïde à ν branches et méromorphe dans tout le plan; on suppose qu'elle admet des valeurs déficientes finies avec δ comme somme de leurs défauts et l'on désigne par $\delta(\infty)$ le défaut de l'infini, qui peut être nul. Si u' admet des valeurs finies non nulles comme valeurs déficientes et si la somme δ'_a de leurs défauts absolus est $> 2\nu - 1$, on a*

$$(32) \quad \delta[\delta'_a - 2(\nu - 1)] \leq 2[\nu - \delta(\infty)].$$

En particulier si $\delta(\infty) = 1$, on a

$$\delta'_a \leq 2(\nu - 1) + \frac{2(\nu - 1)}{\delta}.$$

Comme l'on suppose $\delta'_a > 2\nu - 1$, on a nécessairement $\delta < 2(\nu - 1)$.

D'où le corollaire :

COROLLAIRE. — *On conserve la première partie de l'énoncé précédent et la signification de δ'_a . Si $\delta(\infty) = 1$, on a ou bien $\delta < 2(\nu - 1)$ ou bien $\delta'_a \leq 2\nu - 1$.*

2° $\delta'_a \leq 2\nu - 1$. Dans ce cas, introduisons un nombre λ tel que $0 < \lambda \leq 1$, et écrivons

$$N\left(r, \frac{1}{\psi_1(o)}\right) = \lambda N\left(r, \frac{1}{\psi_1(o)}\right) + (1 - \lambda) N\left(r, \frac{1}{\psi_1(o)}\right).$$

L'inégalité (29)

$$(33) \quad \nu[\delta'_a - 2(\nu - 1) - (1 - \lambda)(1 - \delta'_a(o))] T(r, u) - \lambda N\left(r, \frac{1}{\psi_1(o)}\right) < 2\nu[\nu - \delta(\infty)] T(r, u) + o[T(r, u)].$$

Déterminons λ tel que

$$\delta'_a - 2(\nu - 1) - (1 - \lambda)(1 - \delta'_a(o)) = \lambda;$$

on trouve

$$(34) \quad \lambda = \frac{\delta'_a + \delta'_a(o) - 2\nu + 1}{\delta'_a(o)}.$$

Pour que $\lambda \leq 1$, il faut que

$$\delta'_a + \delta'_a(o) - 2\nu + 1 \leq \delta'_a(o), \quad \text{c'est-à-dire } \delta'_a \leq 2\nu - 1,$$

ce qui est vérifié d'après hypothèse.

Si donc $\delta'_a + \delta'_a(o) > 2\nu - 1$, on a $0 < \lambda \leq 1$ et pour cette valeur λ donnée par (34), l'inégalité (33) s'écrit

$$(35) \quad \lambda \left[\nu T(r, u) - N\left(r, \frac{1}{\psi_1(o)}\right) \right] < 2\nu[\nu - \delta(\infty)] T(r, u) + o[T(r, u)].$$

Minorons alors le crochet au moyen de (12), il vient

$$\nu \lambda \delta T(r, u) < 2\nu[\nu - \delta(\infty)] T(r, u) + o[T(r, u)]$$

et l'on trouve

$$\lambda \delta \leq 2[\nu - \delta(\infty)],$$

ou

$$\delta[\delta'_a + \delta'_a(0) - 2\nu + 1] \leq 2[\nu - \delta(\infty)]\delta'_a(0).$$

Donc on a le théorème :

THÉORÈME V. — *Étant donné une algébroïde u comme dans le théorème II avec les mêmes significations pour δ et $\delta(\infty)$, on suppose que u admet zéro et d'autres valeurs finies comme valeurs déficientes; on désigne par $\delta'_a(0)$ le défaut absolu de zéro et par δ_a la somme des défauts de ces autres valeurs. Si $\delta'_a \leq 2\nu - 1$ et $\delta'_a + \delta'_a(0) > 2\nu - 1$, on a*

$$(36) \quad \delta[\delta'_a + \delta'_a(0) - 2\nu + 1] \leq 2[\nu - \delta(\infty)]\delta'_a(0).$$

Si en particulier, $\delta(\infty) = 1$, on a

$$\delta \leq \frac{2(\nu - 1)}{\lambda}$$

à condition que $\delta'_a(0) > 0$, $\delta'_a + \delta'_a(0) > 2\nu - 1$ et $\delta'_a \leq 2\nu - 1$. Mais dans le cas où $\delta'_a > 2\nu - 1$, on a en vertu du corollaire précédent $\delta < 2(\nu - 1)$. Donc on a le

COROLLAIRE. — *On conserve la première partie de l'énoncé du théorème précédent; si $\delta(\infty) = 1$, l'une des trois circonstances suivantes se présente nécessairement : ou bien $\delta'_a(0) = 0$, ou bien $\delta'_a + \delta'_a(0) \leq 2\nu - 1$, ou bien $\delta < 2(\nu - 1)$ si $\delta'_a > 2\nu - 1$ et dans le cas contraire*

$$\delta \leq \frac{2(\nu - 1)}{\lambda}, \quad \text{avec} \quad \lambda = \frac{\delta'_a + \delta'_a(0) - 2\nu + 1}{\delta'_a(0)} \quad (^{\circ}).$$

8. ÉTUDE DES DÉFAUTS RELATIFS. — Prenons d'abord l'inégalité (17) et majorons les deux sommes au moyen de

$$\begin{aligned} \sum_p^r N\left(r, \frac{1}{\psi_1(a_h)}\right) &< \nu[p - \delta + \varepsilon] T(r, u), & \lim_{r \rightarrow \infty} \varepsilon = 0, \\ \sum_q^r N\left(r, \frac{1}{\psi_1(b_i)}\right) &< \nu[q - \delta'_r + \varepsilon'] T(r, u), & \lim_{r \rightarrow \infty} \varepsilon' = 0; \end{aligned}$$

il vient, pour $q \geq 2\nu$,

$$[\delta(q + 1 - 2\nu) + \delta'_r] T(r, u) < q T(r, u) + o[T(r, u)].$$

Divisons les deux membres par $T(r, u)$ et faisons tendre r vers l'infini en dehors des intervalles extraordinaires, on obtient

$$\delta(q + 1 - 2\nu) + \delta'_r < q.$$

(^o) Ceci complète un point de l'énoncé donné dans la Note citée (⁵).

D'où le théorème :

THÉORÈME VI. — *Étant donné une algèbroïde comme précédemment, on suppose qu'elle admet des valeurs déficientes finies avec δ comme somme de leurs défauts. Si u' admet comme valeurs déficientes q valeurs (finies ou non) différentes de zéro, la somme δ'_r de leurs défauts relatifs vérifie pour $q \geq 2\nu$ l'inégalité*

$$(37) \quad \delta'_r \leq q - (q + 1 - 2\nu)\delta.$$

On peut faire intervenir particulièrement le défaut de l'infini $\delta(\infty)$ pour u . Considérons l'inégalité (18), on trouve pour $q \geq 2\nu - 1$,

$$\begin{aligned} \nu[\delta(q + 2 - 2\nu) - 2(\nu - 1) + \delta'_r] \mathbf{T}(r, u) &< 2\nu[1 - \delta(\infty)] \mathbf{T}(r, u) \\ &+ \nu q \mathbf{T}(r, u) + o[\mathbf{T}(r, u)] \end{aligned}$$

en excluant éventuellement une suite d'intervalles de longueur totale finie.

De cette inégalité résulte la suivante :

$$(q + 2 - 2\nu)\delta - 2(\nu - 1) + \delta'_r \leq 2\nu[1 - \delta(\infty)] + q,$$

ce qui donne

$$\delta'_r \leq 2[1 - \delta(\infty)] - (q + 2 - 2\nu)\delta + q + 2(\nu - 1).$$

THÉORÈME VII. — *u et δ étant définis comme dans le théorème précédent, on suppose que l'infini ait un défaut désigné par $\delta(\infty)$. Si u' admet q valeurs déficientes relatives finies et différentes de zéro, la somme δ'_a de leurs défauts relatifs vérifie pour $q \geq 2\nu - 1$, l'inégalité*

$$(38) \quad \delta'_r \leq 2\nu + q - (q + 2 - 2\nu)\delta - 2\delta(\infty).$$

9. Dans le cas où u est du type général, l'emploi des inégalités plus précises (19) et (20) permet d'obtenir des résultats meilleurs.

On peut faire une étude analogue en ce qui concerne une dérivée d'ordre quelconque $u^{(l)}$.

